

Wmo- en Jeugdadvisraad Schagen
p/a A.Mauvestraat 42
1741 JJ Schagen
wmoadviesraad@schagen.nl



College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Schagen
Laan 19
1741 EA SCHAGEN

Schagen, 17 april 2019

Betreft: Voortijdige Schoolverlaters

Geachte college,

De afgelopen periode heeft de Adviesraad WMO en Jeugd zich bezig gehouden met de jeugd. Vanuit onze bevindingen ontvangt u hierbij ons ongevraagd advies met het verzoek deze kwestie te willen agenderen.

In het jaarverslag van Leerplicht & RMC 2017-2018 staan 650 jongeren zonder startkwalificatie uit de gemeente Schagen en Hollands Kroon vermeld. Projecten die landelijk zijn aangekondigd vanuit het ministerie voor VSV hebben geen extra beleid tot gevolg gehad. De opdracht van het ministerie van SZW in maart 2016 om te komen tot arbeidsbemiddeling in de regio voor oud VSV-ers is niet gestart. Er is geen zicht op de verplichte VSV effectrapportage voor 16-23 jarigen.

De toename van 11% aan VSO leerlingen t.o.v. de rest van Nederland kent geen verklaring maar ook geen oplossing. In de gemeente Schagen krijgt een 18+ jongere zonder startkwalificatie een app en/of een brief, indien er niet wordt gereageerd, ondernemen de ambtenaren geen verdere actie.

In gesprek met de ambtenaren wordt gezegd dat dit door de AVG niet mogelijk is. Echter naar onze informatie is leerplicht en veiligheid hiervan uitgesloten.

Volgens het NJI is de gemeente de verbindende regisseur in het proces van visie naar heldere afspraken en resultaten op het gebied van Onderwijs en Jeugdbeleid.

Er zijn in augustus 2018 vanuit OCW pilots gestart voor kwetsbare jongeren door ze leerwerktrajecten aan te bieden. In het jaarverslag van de gemeente staat dat zij begeleiden, handhaven en preventief handelen. De hulpverlening, toeleiding naar werk met startkwalificatie aan de VSV-ers is niet structureel opgezet.

In o.a. GGD-rapport, verstrekt door de Gemeente Schagen op de website *Onderwijsincijfers* en *Waarstaatjegemeente*, waaruit blijkt dat het *relatief* verzuim hoger ligt dan in andere gemeenten. Ook de uitval in het Bijzonder Onderwijs baart zorgen. De beleidsambtenaren wijten dit aan de registratie van de scholen, echter navraag bij ROC Horizon College leert ons dat er uitgebreide

registratie is. Er is door het ontbreken van cijfermatige informatie van de gemeente geen idee wat de interventie van de ambtenaren oplevert. Er zijn 2 trajecten genoemd om jongeren terug te leiden naar school. Uit gesprekken met *Turnover* en *Wij zijn broer* blijkt echter dat het om een enkele jongere gaat die door de ouders zijn aangemeld.

RMC zegt dat de scholen verantwoordelijk zijn voor externe trajecten zoals *Boris Praktijkloket*. Door de gesproken ambtenaren wordt het woord “Maatwerk” steeds gebruikt. Wij zouden graag willen weten wat dit inhoudelijk betekent. Andere signalen (GGD-rapport 2018, Onderwijs in cijfers) geven aan dat dit niet voldoende is voor zoveel honderden jongeren. Ontheffingen worden gegeven als er werk is gevonden maar er wordt niet gemonitord of het gaat om bestendige, duurzame arbeid en daarnaast een opleiding is gestart om een startkwalificatie te behalen. Er lopen jongeren rond die zeggen werkzaam te zijn of naar school te gaan; echter dit blijkt niet het geval te zijn.

Uit onze onderzoeks-gesprekken is verder naar voren gekomen:

- Dat de gesprekspartners grote behoefte hebben aan trajecten voor groepen jongeren. Ondervraagden zeiden in algemene bewoording, “je moet de jongeren gaande houden”. Daarnaast is er onduidelijkheid over wie verantwoordelijk is voor het probleem.
- Dat de signalen vanuit het onderwijs onvoldoende worden erkend door de ambtenaren.
- Dat niet duidelijk is waarom er gekozen is voor een andere functie voor het Samenwerkingsverband dan in de rest van Nederland, uitgezonderd Rotterdam.
- Dat de leerplicht geen taak neemt in preventief verzuim. Het blijkt niet mogelijk te zijn om digitaal jongeren aan te leveren om ze in de schoolbanken terug te krijgen, het moet allemaal in mondeling gesprek.
- Dat men verwijst naar de wijkteams voor interventie, op dit moment hebben zij geen taken voor wat betreft leerplicht en kwalificatieplicht. Vanaf 1 mei 2019 behoort dit pas tot de werkzaamheden.
- Dat uit de cijfers van de Raad van Kinderbescherming naar slechts 2 kinderen een onderzoek naar schoolverzuim is gestart.

Advies:

Wij adviseren de gemeente Schagen om de aantallen van de leer -en kwalificatie plichtige jongeren te registreren en te monitoren.

Vanuit vele betrokkenen leeft de wens dat de gemeente zich meer proactief op stelt en zich niet achter de AVG verschuilt. Volgens onze gesprekspartners zijn binnen de AVG, de leerplicht en veiligheid niet van toepassing. Wij vinden dat de gemeente de verbindende regisseur is in het proces van visie naar heldere afspraken en resultaten op het gebied van Onderwijs en Jeugdbeleid.

Wij adviseren de gemeente Schagen om bij ontheffingen te monitoren op bestendige, duurzame arbeid en toe te zien of er een opleiding is gestart ten einde een startkwalificatie te behalen. Gezien de grote aantallen jongeren zonder startkwalificatie zien wij de inkoop van groepstrajecten en aansluiting bij de landelijke projecten als verbeterpunt.

Wij adviseren de gemeente Schagen om de registratie van verzuim te verbeteren en een digitale uitwisseling tussen school - leerplicht – 2^e lijn mogelijk te maken. Daarmee zal inzicht in het verzuim aanzienlijk toenemen.

Gezien het feit dat per 1 mei aanstaande de wijkteams ook zorg gaan dragen voor leerplichtige jongeren en jongeren zonder startkwalificatie, adviseren wij om nadrukkelijk naar de caseload te kijken omdat wij dit noodzakelijk achten voor de uitvoering van de leer- en kwalificatieplicht.

Met duidelijke kaders en afspraken, handvatten en tools zodat zij een goede begeleiding kunnen geven van de voor hen nieuwe doelgroep.

Met hieraan gekoppeld een regelmatig terugkerende evaluatie over het behalen van de gestelde doelen. Iedere jongere(n) heeft een begeleidingsplan waarop geëvalueerd kan worden door de aangestelde casemanager in samenwerking met de betrokkenen.

Wij adviseren de gemeente Schagen om het effect van het Jeugdbeleid te registreren zodat de cijfers bekend worden om regelmatig te evalueren: “meten = weten”. Het jeugdbeleid kan dan zo nodig worden aangepast of gewijzigd.

Wij adviseren de gemeente Schagen om sneller in actie te komen door adequaat en proactief te handelen, het is in het belang van een ieder om de jongeren “gaande te houden”.

Met dit ongevraagde advies willen wij deze kwestie agenderen en zijn we uiteraard bereid om e.e.a. mondeling toe te lichten.

Uw antwoord zien wij graag op korte termijn tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Peter Verheul

Vice-voorzitter Adviesraad WMO & Jeugd Schagen

Bronvermelding: Gezondheidsprofiel gemeente Schagen, GGD rapport, Ingrado, Dienst uitvoering onderwijs, Onderwijs in cijfers, DUO, Raad van kinderbescherming, Jaarverslagen leerplicht en RMC, VSV cijferportaal, NJI.

Gesprekken met: Wij zijn broer, Turn over, ROC Horizon College, ROC Kop van Noord-Holland, Regius College, RMC en Leerplicht ambtenaren, Ambtenaren jeugdteam